

**Приложения, отражающие рейтинг по качеству ГУ в области  
содействия занятости населения**

Приложение № 1

**Рейтинг по значению показателя «доля трудоустроенных граждан в численности граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы в январе - декабре 2019 года»**

№ п/п	Наименование района	Доля %	№ п/п	Наименование района	Доля %
<b>Российская Федерация</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)		<b>60,7/65,6</b>	<b>12.</b>	Стругоокрасненский	47,8
<b>1.</b>	<b>Липецкая область</b> (в 1 полугод 2019г)	<b>88,8</b>	<b>13.</b>	г. Великие Луки	47,1
<b>69.</b>	<b>Псковская область</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)	<b>50,4/46,6</b>	<b>14.</b>	Локнянский	46,0
<b>1.</b>	Островский	78,0	<b>15.</b>	Дновский	45,7
<b>2.</b>	Усвятский	74,7	<b>16.</b>	Печорский	45,7
<b>3.</b>	Пушкиногорский	66,7	<b>17.</b>	Бежаницкий	45,1
<b>4.</b>	Невельский	64,6	<b>18.</b>	Опочецкий	45,0
<b>5.</b>	Пыталовский	61,1	<b>19.</b>	Палкинский	42,7
<b>6.</b>	Себежский	58,9	<b>20.</b>	Новосокольнический	41,7
<b>7.</b>	Пустошкинский	58,8	<b>21.</b>	Дедовичский	40,8
<b>8.</b>	Новоржевский	53,3	<b>22.</b>	Порховский	39,1
<b>9.</b>	Великолукский	51,2	<b>23.</b>	Плюсский	38,5
<b>10.</b>	Красногородский	50,8	<b>24.</b>	Гдовский	37,7
<b>11.</b>	Куньинский	48,1	<b>25.</b>	г. Псков	30,9
			<b>26.</b>	Псковский	24,3

**Среднеобластной показатель – 44,8 %**

**Рейтинг по значению показателя «численность трудоустроенных граждан в расчете на одного работника ЦЗН в январе- декабре 2019 года»**

№ п/п	Наименование района	Человек	№ п/п	Наименование района	Человек
<b>Российская Федерация</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)		<b>38,2/39,5</b>	<b>12.</b>	Новосокольнический	38,5
<b>1.</b>	<b>Липецкая область</b> (в 1 полугод 2019г)	<b>80,4</b>	<b>13.</b>	г. Псков	38,0
<b>66.</b>	<b>Псковская область</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)	<b>18,1 /18,0</b>	<b>14.</b>	Гдовский	38,0
<b>1.</b>	Островский	64,8	<b>15.</b>	Струго-Красненский	37,3
<b>2.</b>	Усвятский	49,3	<b>16.</b>	г. Великие Луки	37,1
<b>3.</b>	Великолукский	48,8	<b>17.</b>	Дновский	36,0
<b>4.</b>	Себежский	47,6	<b>18.</b>	Невельский	35,8
<b>5.</b>	Пыталовский	47,5	<b>19.</b>	Псковский	34,6
<b>6.</b>	Локнянский	44,0	<b>20.</b>	Дедовичский	32,5
<b>7.</b>	Опочецкий	43,0	<b>21.</b>	Новоржевский	28,5
<b>8.</b>	Куньинский	41,7	<b>22.</b>	Бежаницкий	25,3
<b>9.</b>	Красногородский	41,3	<b>23.</b>	Палкинский	23,3
<b>10.</b>	Печорский	39,4	<b>24.</b>	Плюсский	23,3
<b>11.</b>	Порховский	38,6	<b>25.</b>	Пушкиногорский	22,7
			<b>26.</b>	Пустошкинский	21,8

**Среднеобластной показатель – 38,6**

**Рейтинг по значению показателя «доля трудоустроенных граждан, относящихся к категории инвалидов, в общей численности инвалидов, обратившихся в целях поиска подходящей работы в январе - декабре 2019 года»**

№ п/п	Наименование района	Доля %	№ п/п	Наименование района	Доля %
<b>Российская Федерация</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)		<b>51,3/52,6</b>	<b>12.</b>	Гдовский	23,5
<b>1.</b>	<b>Красноярский край</b> (в 1 полугод 2019г)	<b>91,9</b>	<b>13.</b>	Опочецкий	20,0
<b>77.</b>	<b>Псковская область</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)	<b>18,7/19,6</b>	<b>14.</b>	г. Великие Луки	19,7
<b>1.</b>	Пушкиногорский	100,0	<b>15.</b>	г. Псков	17,6
<b>2.</b>	Невельский	77,8	<b>16.</b>	Локнянский	16,7
<b>3.</b>	Усвятский	66,7	<b>17.</b>	Дедовичский	14,8
<b>4.</b>	Пыталовский	55,6	<b>18.</b>	Струго-Красненский	14,3
<b>5.</b>	Себежский	42,9	<b>19.</b>	Печорский	12,9
<b>6.</b>	Великолукский	41,7	<b>20.</b>	Новосокольнический	12,5
<b>7.</b>	Пустошкинский	40,0	<b>21.</b>	Псковский	12,5
<b>8.</b>	Островский	37,9	<b>22.</b>	Плюсский	10,0
<b>9.</b>	Дновский	35,3	<b>23.</b>	Порховский	9,1
<b>10.</b>	Куньинский	30,8	<b>24.</b>	Бежаницкий	0,0
<b>11.</b>	Красногородский	30,0	<b>25.</b>	Новоржевский	0,0
			<b>26.</b>	Палкинский	0,0

**Среднеобластной показатель – 22,1%**

**Рейтинг по значению показателя «доля трудоустроенных граждан, относящихся к категории молодежи (16-29 лет), в общей численности граждан, относящихся к категории молодежи, обратившихся в целях поиска подходящей работы в январе - декабре 2019 года»**

№ п/п	Наименование района	Доля %	№ п/п	Наименование района	Доля %
<b>Российская Федерация</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)		<b>64,8/ 67,9</b>	<b>12.</b>	Дедовичский	60,0
<b>1.</b>	<b>Липецкая область</b> (в 1 полугод 2019 г)	<b>90,0</b>	<b>13.</b>	Опочецкий	59,3
<b>50.</b>	<b>Псковская область</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)	<b>57,4/58,4</b>	<b>14.</b>	Дновский	59,2
<b>1.</b>	Пушкиногорский	91,3	<b>15.</b>	Гдовский	58,0
<b>2.</b>	Островский	85,5	<b>16.</b>	Порховский	56,5
<b>3.</b>	Усвятский	85,3	<b>17.</b>	Бежаницкий	55,8
<b>4.</b>	Пустошкинский	82,9	<b>18.</b>	Плюсский	53,3
<b>5.</b>	Невельский	77,2	<b>19.</b>	Струго-Красненский	49,3
<b>6.</b>	Новоржевский	75,5	<b>20.</b>	Печорский	48,2
<b>7.</b>	Себежский	71,7	<b>21.</b>	Локнянский	46,8
<b>8.</b>	Великолукский	71,4	<b>22.</b>	Палкинский	45,0
<b>9.</b>	г. Великие Луки	70,2	<b>23.</b>	Новосокольнический	43,7
<b>10.</b>	Красногородский	68,4	<b>24.</b>	Куньинский	43,2
<b>11.</b>	Пыталовский	65,2	<b>25.</b>	Псковский	37,4
			<b>26.</b>	г. Псков	35,4

**Среднеобластной показатель – 56,5%**

**Рейтинг по значению показателя «доля трудоустроенных выпускников образовательных организаций в общей численности выпускников, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в январе-декабре 2019 года»**

№ п/п	Наименование района	Доля %	№ п/п	Наименование района	Доля %
<b>Российская Федерация</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)		<b>56,2/60,4</b>	<b>12.</b>	Порховский	44,4
<b>1.</b>	<b>Белгородская область</b> (в 1 полугод 2019 г)	<b>121,7</b>	<b>13.</b>	Дедовичский	37,5
<b>73.</b>	<b>Псковская область</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)	<b>31,5/26,7</b>	<b>14.</b>	Пыталовский	34,8
<b>1.</b>	Пушкиногорский	100,00	<b>15.</b>	Дновский	28,57
<b>2.</b>	Новоржевский	100,00	<b>16.</b>	Опочецкий	28,57
<b>3.</b>	Островский	80,00	<b>17.</b>	Печорский	28,57
<b>4.</b>	Бежаницкий	75,00	<b>18.</b>	Новосокольнический	25,00
<b>5.</b>	Невельский	71,43	<b>19.</b>	г. Псков	22,97
<b>6.</b>	Локнянский	66,67	<b>20.</b>	Струго-Красненский	20,00
<b>7.</b>	Усвятский	66,67	<b>21.</b>	Псковский	18,18
<b>8.</b>	Себежский	50,00	<b>22.</b>	Гдовский	0,00
<b>9.</b>	Пыталовский	50,00	<b>23.</b>	Красногородский	0,00
<b>10.</b>	Палкинский	50,00	<b>24.</b>	Куньинский	0,00
<b>11.</b>	Великолукский	44,44	<b>25.</b>	Плюсский	0,00
			<b>26.</b>	Пустошкинский	0,00

**Среднеобластной показатель – 34,1%**

**Рейтинг по значению показателя «доля трудоустроенных на постоянную работу граждан в численности трудоустроенных граждан из числа обратившихся в целях поиска подходящей работы, без учета численности принимающих участие во временном трудоустройстве в свободное от учебы время несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в январе-декабре 2019 года»**

№ п/п	Наименование района	Доля %	№ п/п	Наименование района	Доля %
<b>Российская Федерация</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)		<b>74,0/ 73,7</b>	<b>12.</b>	Палкинский	62,2
<b>1.</b>	<b>Саратовская область</b> (в 1 полугод 2019 г)	<b>96,6</b>	<b>13.</b>	Новосокольнический	61,4
<b>40.</b>	<b>Псковская область</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)	<b>70,8/ 70,4</b>	<b>14.</b>	Красногородский	58,2
<b>1.</b>	г. Великие Луки	91,0	<b>15.</b>	Великолукский	57,1
<b>2.</b>	г. Псков	86,8	<b>16.</b>	Дедовичский	56,3
<b>3.</b>	Псковский	82,5	<b>17.</b>	Бежаницкий	55,2
<b>4.</b>	Дновский	79,2	<b>18.</b>	Пустошкинский	54,2
<b>5.</b>	Порховский	78,8	<b>19.</b>	Гдовский	54,0
<b>6.</b>	Островский	72,7	<b>20.</b>	Пыталовский	52,4
<b>7.</b>	Усвятский	71,5	<b>21.</b>	Опочецкий	47,7
<b>8.</b>	Пушкиногорский	69,0	<b>22.</b>	Себежский	43,2
<b>9.</b>	Невельский	68,0	<b>23.</b>	Плюсский	40,9
<b>10.</b>	Локнянский	64,5	<b>24.</b>	Куньинский	40,7
<b>11.</b>	Печорский	64,4	<b>25.</b>	Струго-Красненский	34,2
			<b>26.</b>	Новоржевский	25,7

**Среднеобластной показатель – 66,6%**

**Рейтинг по значению показателя «доля граждан, признанных безработными, в численности граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в январе - декабре 2019 года»**

№ п/п	Наименование района	Доля %	№ п/п	Наименование района	Доля %
	<b>Российская Федерация</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)	<b>45,1/ 40,4</b>	<b>12.</b>	Плюсский	58,2
<b>1.</b>	<b>Липецкая область</b> (в 1 полугод 2019 г)	<b>15,8</b>	<b>13.</b>	Печорский	58,9
<b>46.</b>	<b>Псковская область</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)	<b>50,9/ 54,8</b>	<b>14.</b>	Усвятский	60,6
<b>1.</b>	Островский	12,4	<b>15.</b>	Дедовичский	63,3
<b>2.</b>	Невельский	35,2	<b>16.</b>	Великолукский	63,5
<b>3.</b>	Пустошкинский	38,5	<b>17.</b>	Новосокольнический	65,0
<b>4.</b>	Псковский	42,3	<b>18.</b>	Порховский	65,1
<b>5.</b>	г. Псков	43,8	<b>19.</b>	Бежаницкий	65,6
<b>6.</b>	г. Великие Луки	45,4	<b>20.</b>	Дновский	66,7
<b>7.</b>	Себежский	46,5	<b>21.</b>	Новоржевский	67,8
<b>8.</b>	Струго-Красненский	49,7	<b>22.</b>	Пыталовский	67,8
<b>9.</b>	Опочецкий	54,0	<b>23.</b>	Кунынский	68,1
<b>10.</b>	Палкинский	54,3	<b>24.</b>	Локнянский	68,6
<b>11.</b>	Пушкиногорский	55,9	<b>25.</b>	Гдовский	70,0
			<b>26.</b>	Красногородский	74,6

**Среднеобластной показатель – 51,1%**

**Рейтинг по значению показателя «количество заявленных в отчетном периоде вакансий в расчете на одного работника ЦЗН в январе - декабре 2019 года»**

№ п/п	Наименование района	Ед.	№ п/п	Наименование района	Ед.
<b>Российская Федерация</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)		<b>121,2/127,2</b>	<b>12.</b>	Себежский	128,0
<b>1.</b>	<b>Чувашская Республика</b> (в 1 полугод 2019 г)	<b>250,4</b>	<b>13.</b>	Пыталовский	126,0
<b>51.</b>	<b>Псковская область</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)	<b>91,2/87,6</b>	<b>14.</b>	Локнянский	118,3
<b>1.</b>	г. Псков	348,7	<b>15.</b>	Псковский	106,0
<b>2.</b>	Дновский	346,3	<b>16.</b>	Струго-Красненский	102,8
<b>3.</b>	Невельский	320,5	<b>17.</b>	Гдовский	92,8
<b>4.</b>	Усвятский	293,7	<b>18.</b>	Палкинский	90,3
<b>5.</b>	Печорский	243,6	<b>19.</b>	Пустошкинский	87,0
<b>6.</b>	г. Великие Луки	229,9	<b>20.</b>	Новоржевский	77,5
<b>7.</b>	Новосокольнический	195,0	<b>21.</b>	Красногородский	77,3
<b>8.</b>	Порховский	146,8	<b>22.</b>	Плюсский	76,3
<b>9.</b>	Опочецкий	138,8	<b>23.</b>	Пушкиногорский	74,7
<b>10.</b>	Островский	136,0	<b>24.</b>	Куныинский	71,3
<b>11.</b>	Дедовичский	130,3	<b>25.</b>	Бежаницкий	66,3
			<b>26.</b>	Великолукский	60,0

**Среднеобластной показатель – 189,3%**



**Рейтинг по значению показателя «доля граждан, признанных в установленном порядке безработными, в численности закончивших профессиональное обучение граждан в январе - декабре 2019 года»**

№ п/п	Наименование района	Доля %	№ п/п	Наименование района	Доля %
	<b>Российская Федерация</b> (в 1 полуг 2019г / в 1 пол 2018г)	<b>0,65/0,52</b>	<b>12.</b>	Опочецкий	0,0
<b>1.</b>	<b>Белгородская область</b> (в 1 полуг 2019 г)	<b>0,0</b>	<b>13.</b>	Островский	0,0
<b>1.</b>	<b>Псковская область</b> (в 1 полуг 2019г / в 1 пол 2018г)	<b>0,0/0,0</b>	<b>14.</b>	Палкинский	0,0
<b>1.</b>	Бежаницкий	0,0	<b>15.</b>	Плюсский	0,0
<b>2.</b>	Великолукский	0,0	<b>16.</b>	Порховский	0,0
<b>3.</b>	Гдовский	0,0	<b>17.</b>	Псковский	0,0
<b>4.</b>	Дедовичский	0,0	<b>18.</b>	Пустошкинский	0,0
<b>5.</b>	Дновский	0,0	<b>19.</b>	Пушкиногорский	0,0
<b>6.</b>	Красногородский	0,0	<b>20.</b>	Пыталовский	0,0
<b>7.</b>	Кунынский	0,0	<b>21.</b>	Себежский	0,0
<b>8.</b>	Локнянский	0,0	<b>22.</b>	Струго-Красненский	0,0
<b>9.</b>	Невельский	0,0	<b>23.</b>	Усвятский	0,0
<b>10.</b>	Новоржевский	0,0	<b>24.</b>	г. Псков	0,0
<b>11.</b>	Новосокольнический	0,0	<b>25.</b>	г. Великие Луки	0,0
			<b>26.</b>	Печорский	4,5

**Среднеобластной показатель – 0,1%**

Приложение № 10

**Рейтинг по значению показателя «доля граждан, открывших собственное дело, в общей численности, граждан, зарегистрированных в качестве безработных в январе - декабре 2019 года»**

№ п/п	Наименование района	Доля %	№ п/п	Наименование района	Доля %
<b>Российская Федерация</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)		<b>0,69/0,9</b>	<b>12.</b>	Псковский	0,66
<b>1.</b>	<b>Севастополь</b> (в 1 полугод 2019 г)	<b>6,26</b>	<b>13.</b>	г.Псков	0,65
<b>28.</b>	<b>Псковская область</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)	<b>0,93/0,98</b>	<b>14.</b>	Струго-Красненский	0,65
<b>1.</b>	Островский	3,90	<b>15.</b>	Невельский	0,64
<b>2.</b>	Себежский	2,66	<b>16.</b>	Порховский	0,62
<b>3.</b>	Пушкиногорский	1,75	<b>17.</b>	Куньинский	0,56
<b>4.</b>	Усвятский	1,67	<b>18.</b>	Красногородский	0,55
<b>5.</b>	Новоржевский	1,38	<b>19.</b>	Дедовичский	0,50
<b>6.</b>	Новосокольнический	1,25	<b>20.</b>	Дновский	0,48
<b>7.</b>	г. Великие Луки	1,24	<b>21.</b>	Пыталовский	0,47
<b>8.</b>	Палкинский	1,12	<b>22.</b>	Печорский	0,39
<b>9.</b>	Плюсский	0,94	<b>23.</b>	Великолукский	0,33
<b>10.</b>	Опочецкий	0,78	<b>24.</b>	Гдовский	0,00
<b>11.</b>	Бежаницкий	0,68	<b>25.</b>	Локнянский	0,00
			<b>26.</b>	Пустошкинский	0,00

**Среднеобластной показатель – 0,79%**

Приложение № 11

Рейтинг по значению интегрального индекса качества государственных услуг в области содействия занятости населения в 1 полугодии 2019 года»

№ п/п	Наименование района	
<b>Российская Федерация</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)		<b>54 / 53</b>
<b>1.</b>	<b>Липецкая область</b>	<b>72,4</b>
<b>64.</b>	<b>Псковская область</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)	<b>36,3 / 35,3</b>

*Приложения отражающие рейтинг по исполнению нормативов доступности государственных услуг в области содействия занятости населения*

Приложение № 12

Рейтинг по исполнению норматива доступности государственной услуги по профессиональной ориентации граждан в январе - декабре 2019 года.

Ориентировочный норматив по области за год – 60%

№ п/п	Наименование района	Доля %	№ п/п	Наименование района	Доля %
<b>Российская Федерация</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)		<b>82,3/84,2</b>	<b>12.</b>	Новосокольнический	91,1
<b>1.</b>	<b>Республика Татарстан</b> (в 1 полугод 2018 г)	<b>184,8</b>	<b>13.</b>	Новоржевский	89,7
<b>29.</b>	<b>Псковская область</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)	<b>83,0/91,5</b>	<b>14.</b>	Куньинский	88,8
<b>1.</b>	Невельский	142,4	<b>15.</b>	Красногородский	86,5
<b>2.</b>	Бежаницкий	121,4	<b>16.</b>	Гдовский	85,1
<b>3.</b>	Пушкиногорский	120,6	<b>17.</b>	Струго-Красненский	83,7
<b>4.</b>	Пустошкинский	119,6	<b>18.</b>	Печорский	82,8
<b>5.</b>	Палкинский	118,9	<b>19.</b>	Порховский	82,4
<b>6.</b>	Себежский	109,7	<b>20.</b>	Плюсса	81,9
<b>7.</b>	Усвятский	109,6	<b>21.</b>	Опочецкий	81,0
<b>8.</b>	Островский	97,8	<b>22.</b>	Дновский	80,0
<b>9.</b>	Локнянский	94,4	<b>23.</b>	Великолукский	77,4
<b>10.</b>	Пыталовский	94,2	<b>24.</b>	г. Псков	72,0
<b>11.</b>	Дедовичский	93,7	<b>25.</b>	г. Великие Луки	71,8
			<b>26.</b>	Псковский	59,7

*Среднеобластной показатель – 85,0%*

**Рейтинг по исполнению норматива доступности государственной услуги по профессиональному обучению безработных граждан в январе - декабре 2019 года**

**Ориентировочный норматив по области за год – 12%**

№ п/п	Наименование района	Доля %	№ п/п	Наименование района	Доля %
<b>Российская Федерация</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)		<b>11,1/ 13,4</b>	<b>12.</b>	Гдовский	13,5
<b>1.</b>	<b>Липецкая область</b> (в 1 полугод 2019 г)	<b>22,6</b>	<b>13.</b>	Усвятский	13,3
<b>42.</b>	<b>Псковская область</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)	<b>10,4/9,9</b>	<b>14.</b>	г. Великие Луки	13,1
<b>1.</b>	Плюсский	23,6	<b>15.</b>	Локнянский	12,2
<b>2.</b>	Невельский	21,2	<b>16.</b>	Дедовичский	11,4
<b>3.</b>	Пустошкинский	21,1	<b>17.</b>	Порховский	10,0
<b>4.</b>	Новоржевский	17,9	<b>18.</b>	Опочецкий	9,7
<b>5.</b>	Себежский	17,0	<b>19.</b>	г. Псков	9,5
<b>6.</b>	Островский	16,9	<b>20.</b>	Псковский	9,0
<b>7.</b>	Бежаницкий	15,6	<b>21.</b>	Печорский	7,9
<b>8.</b>	Куньинский	14,1	<b>22.</b>	Красногородский	7,1
<b>9.</b>	Новосокольнический	13,8	<b>23.</b>	Пушкиногорский	7,0
<b>10.</b>	Струго-Красненский	13,5	<b>24.</b>	Пыталовский	6,6
<b>11.</b>	Палкинский	13,5	<b>25.</b>	Великолукский	5,9
			<b>26.</b>	Дновский	5,7

**Среднеобластной показатель – 11,4%**

**Рейтинг по исполнению норматива доступности государственной услуги по организации проведения оплачиваемых общественных работ в январе - декабре 2019 года**

**Ориентировочный норматив по области за год – 3%**

№ п/п	Наименование района	Доля %	№ п/п	Наименование района	Доля %
<b>Российская Федерация</b> (в 1 полуг 2019г / в 1 пол 2018г)		<b>5,7/ 6,7</b>	<b>12.</b>	Дедовичский	5,6
<b>1.</b>	<b>Республика Дагестан</b> (в 1 полуг 2019 г)	<b>25,6</b>	<b>13.</b>	Палкинский	5,5
<b>31.</b>	<b>Псковская область</b> (в 1 полуг 2019г / в 1 пол 2018г)	<b>4,8/7,0</b>	<b>14.</b>	Дновский	5,1
<b>1.</b>	Красногородский	15,2	<b>15.</b>	Куньинский	4,6
<b>2.</b>	Пыталовский	13,5	<b>16.</b>	Новосокольнический	4,07
<b>3.</b>	Великолукский	11,9	<b>17.</b>	Порховский	4,06
<b>4.</b>	Пушкиногорский	11,8	<b>18.</b>	Усвятский	4,04
<b>5.</b>	Невельский	11,3	<b>19.</b>	Островский	4,01
<b>6.</b>	Бежаницкий	11,2	<b>20.</b>	Опочецкий	3,97
<b>7.</b>	Пустошкинский	9,5	<b>21.</b>	Гдовский	3,7
<b>8.</b>	Новоржевский	9,3	<b>22.</b>	Себежский	3,5
<b>9.</b>	Локнянский	8,4	<b>23.</b>	Струго-Красненский	2,6
<b>10.</b>	Печорский	6,3	<b>24.</b>	г. Великие Луки	2,3
<b>11.</b>	Плюсский	6,0	<b>25.</b>	Псковский	1,5
			<b>26.</b>	г. Псков	0,7

**Среднеобластной показатель – 4,5%**

Рейтинг по исполнению норматива доступности государственной услуги по организации временного трудоустройства безработных граждан, испытывающих трудности в поиске работы, и безработных граждан в возрасте от 18 до 20 лет, имеющих среднее профессиональное образование и ищущих работу впервые, к численности зарегистрированных в январе - декабре 2019г безработных граждан.

Ориентировочный норматив по области за год – 2%

№ п/п	Наименование района	Доля %	№ п/п	Наименование района	Доля %
<b>Российская Федерация</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)		<b>2,5 / 3,4</b>	<b>12.</b>	Дновский	2,38
<b>1.</b>	<b>Тюменская обл</b> (в 1 полугод 2019 г)	<b>8,0</b>	<b>13.</b>	Палкинский	2,25
<b>30.</b>	<b>Псковская область</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)	<b>1,6 / 2,0</b>	<b>14.</b>	Новосокольнический	2,08
<b>1.</b>	Невельский	7,69	<b>15.</b>	Порховский	1,87
<b>2.</b>	Пушкиногорский	5,26	<b>16.</b>	Усвятский	1,67
<b>3.</b>	Пыталовский	3,79	<b>17.</b>	Красногородский	1,65
<b>4.</b>	Пустошкинский	3,51	<b>18.</b>	Опочецкий	1,55
<b>5.</b>	Куньинский	3,39	<b>19.</b>	Локнянский	1,52
<b>6.</b>	Великолукский	3,30	<b>20.</b>	Бежаницкий	1,36
<b>7.</b>	Гдовский	2,84	<b>21.</b>	г. Великие Луки	1,24
<b>8.</b>	Новоржевский	2,76	<b>22.</b>	Себежский	1,06
<b>9.</b>	Печорский	2,76	<b>23.</b>	Псковский	1,00
<b>10.</b>	Островский	2,60	<b>24.</b>	Струго-Красненский	0,65
<b>11.</b>	Дедовичский	2,48	<b>25.</b>	г. Псков	0,40
			<b>26.</b>	Плюсский	0,00

**Среднеобластной показатель – 1,9%**

Рейтинг по исполнению норматива доступности государственной услуги по организации временного трудоустройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время, к численности несовершеннолетних граждан указанного возраста в регионе в январе- декабре 2019г.

Ориентировочный норматив по области за год – 10%

№ п/п	Наименование района	Доля %	№ п/п	Наименование района	Доля %
<b>Российская Федерация</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)		<b>5,4/ 5,5</b>	12.	Локнянский	11,2
<b>1.</b>	<b>Ненецкий АО</b> (в 1 полугод 2019 г)	<b>32,2</b>	<b>13.</b>	Пустошкинский	10,9
<b>32.</b>	<b>Псковская область</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)	<b>5,9/5,6</b>	<b>14.</b>	Пыталовский	10,8
<b>1.</b>	Новоржевский	16,7	<b>15.</b>	Куньинский	10,7
<b>2.</b>	Красногородский	16,5	<b>16.</b>	Великолукский	10,4
<b>3.</b>	Бежаницкий	16,0	<b>17.</b>	г. Великие Луки	10,3
<b>4.</b>	Порховский	15,6	<b>18.</b>	Пушкиногорский	10,12
<b>5.</b>	Гдовский	15,1	<b>19.</b>	Дедовичский	10,10
<b>6.</b>	Невельский	13,9	<b>20.</b>	Дновский	10,07
<b>7.</b>	Струго-Красненский	13,0	<b>21.</b>	Себежский	10,05
<b>8.</b>	Островский	12,4	<b>22.</b>	Печорский	10,03
<b>9.</b>	Опочецкий	11,6	<b>23.</b>	Палкинский	9,9
<b>10.</b>	Плюсский	11,4	<b>24.</b>	Псковский	6,0
<b>11.</b>	Усвятский	11,3	<b>25.</b>	г. Псков	4,7
			<b>26.</b>	Новосокольнический	2,9

**Среднеобластной показатель – 8,9%**

**Рейтинг по исполнению норматива доступности государственной услуги по социальной адаптации граждан на рынке труда в январе - декабре 2019 года**  
(отношение численности граждан получивших ГУ, к численности зарегистрированных безработных граждан).

**Ориентировочный норматив по области за год – 10%**

№ п/п	Наименование района	Доля %	№ п/п	Наименование района	Доля %
<b>Российская Федерация</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)		<b>16,5/ 19,2</b>	<b>12.</b>	Пушкиногорский	15,79
<b>1.</b>	<b>Калининградская обл</b> (в 1 полугод 2019 г)	<b>42,9</b>	<b>13.</b>	Островский	15,6
<b>33.</b>	<b>Псковская область</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)	<b>14,8/ 18,7</b>	<b>14.</b>	Дедовичский	15,3
<b>1.</b>	Бежаницкий	34,7	<b>15.</b>	Дновский	15,2
<b>2.</b>	Невельский	29,5	<b>16.</b>	Опочецкий	14,73
<b>3.</b>	Усвятский	25,8	<b>17.</b>	Куныинский	14,69
<b>4.</b>	Пустошкинский	24,6	<b>18.</b>	г. Псков	14,4
<b>5.</b>	Локнянский	20,3	<b>19.</b>	Пыталовский	14,22
<b>6.</b>	Псковский	19,6	<b>20.</b>	Гдовский	14,18
<b>7.</b>	Струго-Красненский	19,4	<b>21.</b>	Красногородский	13,7
<b>8.</b>	Новоржевский	17,2	<b>22.</b>	Себежский	13,3
<b>9.</b>	Плюсский	17,0	<b>23.</b>	Порховский	11,8
<b>10.</b>	Печорский	16,5	<b>24.</b>	Палкинский	11,2
<b>11.</b>	Новосокольнический	15,83	<b>25.</b>	Великолукский	9,9
			<b>26.</b>	г. Великие Луки	9,8

**Среднеобластной показатель – 15,5%**



Рейтинг по исполнению норматива доступности государственной услуги по психологической поддержке безработных граждан в январе - декабре 2019 года (отношение численности граждан получивших ГУ, к численности зарегистрированных безработных граждан).

Ориентировочный норматив по области за год – 10%

№ п/п	Наименование района	Доля %	№ п/п	Наименование района	Доля %
<b>Российская Федерация</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)		<b>15,3/ 18,1</b>	12.	Куныинский	15,82
<b>1.</b>	<b>Чукотский АО</b> (в 1 полугод 2019 г)	<b>46,6</b>	<b>13.</b>	Пушкиногорский	15,79
<b>34.</b>	<b>Псковская область</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)	<b>14,7/18,6</b>	<b>14.</b>	Островский	15,6
<b>1.</b>	Бежаницкий	34,7	<b>15.</b>	Дедовичский	15,3
<b>2.</b>	Невельский	29,5	<b>16.</b>	Плюсса	15,1
<b>3.</b>	Усвятский	26,7	<b>17.</b>	Себежский	14,9
<b>4.</b>	Струго-Красненский	21,9	<b>18.</b>	Пыталовский	14,22
<b>5.</b>	Локнянский	20,3	<b>19.</b>	Гдовский	14,18
<b>6.</b>	Псковский	19,6	<b>20.</b>	г. Псков	13,96
<b>7.</b>	Пустошкинский	19,3	<b>21.</b>	Опочецкий	13,95
<b>8.</b>	Новосокольнический	18,8	<b>22.</b>	Красногородский	13,2
<b>9.</b>	Новоржевский	17,2	<b>23.</b>	Порховский	11,8
<b>10.</b>	Дновский	16,7	<b>24.</b>	Палкинский	11,2
<b>11.</b>	Печорский	16,5	<b>25.</b>	Великолукский	9,9
			<b>26.</b>	г. Великие Луки	9,8

**Среднеобластной показатель – 15,6%**

Рейтинг по исполнению норматива доступности государственной услуги по содействию самозанятости безработных граждан в январе - декабре 2019 года (отношение численности граждан получивших ГУ, к численности зарегистрированных безработных граждан).

Ориентировочный норматив по области за год – 3%

№ п/п	Наименование района	Доля %	№ п/п	Наименование района	Доля %
<b>Российская Федерация</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)		<b>7,2 / 7,0</b>	<b>12.</b>	Гдовский	5,3,
<b>1.</b>	<b>Липецкая область</b> (в 1 полу 2019 г)	<b>76,3</b>	<b>13.</b>	Островский	5,2
<b>27.</b>	<b>Псковская область</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)	<b>6,1 / 5,5</b>	<b>14.</b>	г. Великие Луки	5,1
<b>1.</b>	Невельский	35,9	<b>15.</b>	Новоржевский	4,1
<b>2.</b>	Бежаницкий	34,0	<b>16.</b>	Куньинский	4,0
<b>3.</b>	Пустошкинский	29,8	<b>17.</b>	Пыталовский	3,8
<b>4.</b>	Усвятский	24,2	<b>18.</b>	Дедовичский	3,5
<b>5.</b>	Локнянский	16,8	<b>19.</b>	Порховский	3,4
<b>6.</b>	Дновский	11,4	<b>20.</b>	Красногородский	3,3
<b>7.</b>	Палкинский	11,2	<b>21.</b>	Великолукский	3,0
<b>8.</b>	Струго-Красненский	8,4	<b>22.</b>	Новосокольнический	2,9
<b>9.</b>	Печорский	6,7	<b>23.</b>	Опочецкий	2,3
<b>10.</b>	Плюсский	6,6	<b>24.</b>	Пушкиногорский	1,8
<b>11.</b>	Себежский	5,9	<b>25.</b>	Псковский	1,3
			<b>26.</b>	г. Псков	1,0

**Среднеобластной показатель – 6,4%**

Рейтинг по исполнению норматива доступности государственной услуги по содействию безработным гражданам в переезде и переселении в январе - декабре 2019 года (отношение численности граждан получивших ГУ, к численности зарегистрированных безработных граждан).

Ориентировочный норматив по области за год – 0,3%

№ п/п	Наименование района	Доля %	№ п/п	Наименование района	Доля %
<b>Российская Федерация</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)		<b>0,5/ 0,6</b>	<b>12.</b>	Псковский	4,7
<b>1.</b>	<b>Республика Дагестан</b> (в 1 полугод 2019 г)	<b>8,2</b>	<b>13.</b>	Гдовский	4,3
<b>2.</b>	<b>Псковская область</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)	<b>7,0 /3,8</b>	<b>14.</b>	г. Великие Луки	4,0
<b>1.</b>	Усвятский	61,7	<b>15.</b>	Красногородский	3,8
<b>2.</b>	Пустошкинский	47,4	<b>16.</b>	Себежский	3,7
<b>3.</b>	Дновский	24,8	<b>17.</b>	Кунынский	2,8
<b>4.</b>	Бежаницкий	20,4	<b>18.</b>	Новосокольнический	2,5
<b>5.</b>	Невельский	13,5	<b>19.</b>	Опочецкий	1,9
<b>6.</b>	Локнянский	10,7	<b>20.</b>	Плюсский	0,9
<b>7.</b>	Дедовичский	9,4	<b>21.</b>	Порховский	0,9
<b>8.</b>	Палкинский	7,9	<b>22.</b>	Печорский	0,8
<b>9.</b>	Пыталовский	7,6	<b>23.</b>	Новоржевский	0,0
<b>10.</b>	Великолукский	6,9	<b>24.</b>	Островский	0,0
<b>11.</b>	Струго-Красненский	6,5	<b>25.</b>	Пушкиногорский	0,0
			<b>26.</b>	г. Псков	0,0

**Среднеобластной показатель – 6,1%**

Приложение № 21

Рейтинг по значению интегрального индекса доступности государственных услуг в области содействия занятости населения (по исполнению нормативов доступности) в январе - июне 2019 года

№	Наименование субъекта	
	<b>Российская Федерация</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)	<b>28 / 32</b>
<b>1.</b>	<b>Липецкая область</b>	<b>65</b>
<b>18.</b>	<b>Псковская область</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)	<b>29 / 25</b>

**Приложения, отражающие рейтинг по исполнению показателей, характеризующих имидж органа СЗ**

Приложение № 22

Рейтинг по значению показателя «доля граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы, в общей численности рабочей силы по области (в общей численности трудоспособного населения в р-нах) в январе - декабре 2019 года

№ п/п	Наименование района	Доля %	№ п/п	Наименование района	Доля %
	<b>Российская Федерация</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)	<b>2,6/ 4,9</b>	<b>12.</b>	Пыталовский	5,39
<b>1.</b>	<b>Ненецкий авт.округ</b> (в 1 полугод 2019г)	<b>8,5</b>	<b>13.</b>	Плюсский	5,38
<b>24.</b>	<b>Псковская область</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)	<b>2,4 / 2,1</b>	<b>14.</b>	Дедовичский	5,38
<b>1.</b>	Усвятский	7,70	<b>15.</b>	Бежаницкий	4,91
<b>2.</b>	Локнянский	7,55	<b>16.</b>	Палкинский	4,46
<b>3.</b>	Красногородский	7,45	<b>17.</b>	Великолукский	4,22
<b>4.</b>	Гдовский	7,11	<b>18.</b>	Печорский	4,20
<b>5.</b>	Опочецкий	6,23	<b>19.</b>	Пустошкинский	4,00
<b>6.</b>	Порховский	6,13	<b>20.</b>	Островский	3,94
<b>7.</b>	Струго-Красненский	6,12	<b>21.</b>	Невельский	3,88
<b>8.</b>	Новосокольнический	5,77	<b>22.</b>	Себежский	3,75
<b>9.</b>	Дновский	5,72	<b>23.</b>	Псковский	2,98
<b>10.</b>	Новоржевский	5,69	<b>24.</b>	Пушкиногорский	2,90
<b>11.</b>	Куньинский	5,65	<b>25.</b>	г. Великие Луки	2,82
			<b>26.</b>	г. Псков	2,34

**Среднеобластной показатель – 3,9%**

#### Приложение № 23

Рейтинг по значению показателя «отношение численности безработных граждан, зарегистрированных в органах СЗ, к общей численности безработных в соответствии с методологией МОТ в 1 полугодии 2019 года.

№	Наименование субъекта	
	<b>Российская Федерация</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)	<b>21,7 / 20,3</b>
<b>1.</b>	<b>Чеченская Республика</b>	<b>59,2</b>
<b>49.</b>	<b>Псковская область</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)	<b>18,2 / 16,7</b>

#### Приложение № 24

Рейтинг по значению показателя «доля численности безработных (по методологии МОТ) граждан, использовавших как способ поиска работы обращение в государственную СЗ, в общей численности опрошенных Росстатом в 1 полугодии 2019 года.

№	Наименование субъекта	Доля, %
	<b>Российская Федерация</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)	<b>27,7 / 27,7</b>
<b>1.</b>	<b>Республика Дагестан</b>	<b>70,7</b>
<b>39.</b>	<b>Псковская область</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)	<b>24,7 / 20,2</b>

#### Приложение № 25

Рейтинг по значению показателя «доля граждан, подавших заявления о предоставлении ГУ в электронной форме, в том числе с использованием Единого портала, в численности граждан, подавших заявления (получивших предложения) о предоставлении ГУ в 1 полугодии 2019 года.

№	Наименование субъекта	Доля, %
	<b>Российская Федерация</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)	<b>17,6/ 14,3</b>
<b>1.</b>	<b>Костромская область</b>	<b>98,2</b>
<b>49.</b>	<b>Псковская область</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)	<b>0,2 / 0,2</b>

#### Приложение № 26

Рейтинг по значению показателя «доля граждан, подавших заявления о предоставлении ГУ в МФЦ, в численности граждан, подавших заявления (получивших предложения) о предоставлении ГУ в 1 полугодии 2019 года.

№	Наименование субъекта	Доля, %
	<b>Российская Федерация</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)	<b>1,3 / 1,0</b>
<b>1.</b>	<b>Курская область</b>	<b>44,9</b>
<b>23.</b>	<b>Псковская область</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)	<b>0,0/ 0,0</b>

**Рейтинг по значению показателя «доля работодателей, обратившихся в органы СЗ за содействием в подборе необходимых работников, в общем количестве организаций в январе - декабре 2019 года**

№ п/п	Наименование района	Доля %	№ п/п	Наименование района	Доля %
	<b>Российская Федерация</b> (в 1 полуг 2019г / в 1 пол 2018г)	<b>12,6 / 12,5</b>	<b>12.</b>	Себежский	103,6
<b>1.</b>	<b>Красноярский край</b> (в 1 полуг 2019г)	<b>48,0</b>	<b>13.</b>	Печорский	84,0
<b>56.</b>	<b>Псковская область</b> (в 1 полуг 2019г / в 1 пол 2018г)	<b>11,6/10,7</b>	<b>14.</b>	Опочецкий	78,5
<b>1.</b>	Дновский	331,5	<b>15.</b>	Бежаницкий	75,3
<b>2.</b>	Дедовичский	210,7	<b>16.</b>	Красногородский	69,0
<b>3.</b>	Усвятский	205,7	<b>17.</b>	Плюсса	64,9
<b>4.</b>	Куньинский	193,3	<b>18.</b>	Пушкиногорский	37,8
<b>5.</b>	Невельский	166,3	<b>19.</b>	Порховский	35,4
<b>6.</b>	Островский	149,0	<b>20.</b>	Палкинский	33,3
<b>7.</b>	Локнянский	147,1	<b>21.</b>	Гдовский	32,2
<b>8.</b>	Новосокольнический	125,7	<b>22.</b>	Пыталовский	19,0
<b>9.</b>	Струго-Красненский	125,6	<b>23.</b>	г. Великие Луки	8,0
<b>10.</b>	Новоржевский	106,1	<b>24.</b>	Великолукский	4,4
<b>11.</b>	Пустошкинский	106,0	<b>25.</b>	г. Псков	2,0
			<b>26.</b>	Псковский	1,9

**Среднеобластной показатель – 23,5%**

**Рейтинг по значению показателя «отношение заявленных в органы службы занятости вакансий к общему обороту кадров (сумме численности принятых и выбывших работников списочного состава**

**в январе - сентябре 2019 года.**

*(Оборот кадров за 1,2 и 3 квартал 2019г – 57 060 чел.).*

№ п/п	Наименование района	%	№ п/п	Наименование района	%
	<b>Российская Федерация</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)	<b>43,6/45,5</b>	<b>12.</b>	Куньинский	65,4
<b>1.</b>	<b>Чувашская Республика</b> (в 2018 году)	<b>143,3</b>	<b>13.</b>	Себежский	63,9
<b>45.</b>	<b>Псковская область</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)	<b>43,7/37,0</b>	<b>14.</b>	Опочецкий	63,7
<b>1.</b>	Усвятский	425,6	<b>15.</b>	Пустошкинский	63,3
<b>2.</b>	Дновский	146,6	<b>16.</b>	Стругокрасненский	57,6
<b>3.</b>	Локнянский	110,9	<b>17.</b>	Островский	53,9
<b>4.</b>	Пыталовский	109,8	<b>18.</b>	Порховский	51,4
<b>5.</b>	Невельский	103,1	<b>19.</b>	Плюсский	49,0
<b>6.</b>	Новоржевский	97,2	<b>20.</b>	Гдовский	48,5
<b>7.</b>	Палкинский	85,2	<b>21.</b>	Бежаницкий	39,2
<b>8.</b>	Новосокольнический	83,6	<b>22.</b>	г. Псков	37,6
<b>9.</b>	Дедовичский	77,5	<b>23.</b>	Великолукский	36,3
<b>10.</b>	Красногородский	70,9	<b>24.</b>	Пушкиногорский	30,8
<b>11.</b>	Печорский	68,0	<b>25.</b>	г. Великие Луки	29,6
			<b>26.</b>	Псковский	21,2

***Среднеобластной показатель – 47,6%***

Приложение № 29

Рейтинг по значению показателя «отношение средней заработной платы по вакансиям, заявленным работодателями в органы СЗ в отчетном периоде, к средней заработной плате работников организаций, сложившейся в субъекте в 1 полугодии 2019г.»

№	Наименование субъекта	%
<b>Российская Федерация</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)		<b>55,6 / 56,8</b>
<b>1.</b>	<b>Республика Алтай</b> (в 1 полугод 2019г.)	<b>101,3</b>
<b>16.</b>	<b>Псковская область</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)	<b>75,0 / 65,6</b>

Приложение № 30

Рейтинг по значению показателя «доля вакансий с оплатой труда выше прожиточного минимума в субъекте Российской Федерации в общем количестве вакансий, заявленных работодателями в органы службы занятости в 1 полугодии 2019г.»

№	Наименование субъекта	Доля, %
<b>Российская Федерация</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)		<b>97,4 / 97,5</b>
<b>1.</b>	<b>Владимирская область</b> (в 1 полугод 2019г.)	<b>100,0</b>
<b>43.</b>	<b>Псковская область</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)	<b>83,6/ 99,5</b>

Приложение № 31

Рейтинг по значению показателя «численность работников центров занятости населения в расчете на 10 000 человек численности рабочей силы в 1 полугодии 2019г.»

№	Наименование субъекта	
<b>Российская Федерация</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)		<b>4,2/ 4,0</b>
<b>1.</b>	<b>Чукотский АО</b> (в 1 полугод 2019г.)	<b>19,4</b>
<b>21.</b>	<b>Псковская область</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)	<b>5,3 / 5,6</b>

Приложение № 32

Рейтинг по значению интегрального показателя индекса имиджа органов СЗ в 1 полугодии 2019г.

№	Наименование субъекта	
<b>Российская Федерация</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)		<b>28,6/ 29</b>
<b>1.</b>	<b>Алтайский край</b>	<b>51,5</b>



	(в 1 полугод 2019г.)	
<b>57.</b>	<b>Псковская область</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)	<b>24,7/ 21</b>

***Приложения, отражающие рейтинг по интегральной оценке качества и доступности ГУ и уровню финансового обеспечения.***

Приложение № 33

Рейтинг по значению показателя « отношение объема средств бюджета субъекта, израсходованных на мероприятия активной политики занятости, к объему средств из федерального бюджета на мероприятия пассивной политики в 1 полугодии 2019г.»

№	Наименование субъекта	%
	<b>Российская Федерация</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)	<b>9,1 / 15,6</b>
<b>1.</b>	<b>Сахалинская область</b> (в 1 полугод 2019г.)	<b>107,9</b>
<b>32.</b>	<b>Псковская область</b> (в 2018 году / в 2017году)	<b>9,0 / 10,7</b>

Приложение № 34

Рейтинг по значению интегральной оценки качества и доступности ГУ в области содействия занятости населения в 1 полугодии 2019г.»

№	Наименование субъекта	
	<b>Российская Федерация</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)	<b>36/ 36</b>
<b>1.</b>	<b>Красноярский край</b> (в 1 полугод 2019г.)	<b>61</b>
<b>23.</b>	<b>Псковская область</b> (в 1 полугод 2019г / в 1 пол 2018г)	<b>30 / 28</b>